

[illegible]

کہا جاتا ہے وہ یہی کہتے ہیں کہ فقہ کے کسی جزئی قیاسی مسئلہ کے مخالف کوئی صحیح حدیث مل سکا ہے تو قیاس سے وہ حدیث مقدم شمار کی جا کر اس حدیث پر عمل ہونا چاہیے اور ان کا مقابل فرقہ اس کا منکر ہے۔ اب خیال کر لینا چاہیے کہ مذاہب اربعہ ائمہ اربعہ اگر آج زندہ ہوتے تو وہ کس جانب ہوتے۔

مسعودیہ یہ دونوں فرقوں کی بحث فرضی ہے یا حقیقت میں فقہ کے قیاسی کچھ مسائل ایسے پائے بھی جاتے ہیں کہ جو صحیح حدیثوں کے مخالف ہوں۔ اگر کچھ اس طرح کے فقہی مسائل آپ کو معلوم ہوں تو فوراً بیان کیجے۔

سچید۔ جامع ترمذی کے دیکھنے سے جس میں احکامی حدیثوں کے ساتھ مجتہدوں کے مذاہب بھی بیان کیے ہیں اور شرح حدیث کی کتابوں کے دیکھنے سے یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ بہت سے مسائل ایسے ہیں جن میں قیاس فقہی ایک طرف ہے اور حدیث صحیح ایک طرف۔ ان سب مسائل کا بیان کرنا تو دشوار اور موجب طوالت ہی ہاں چند مسائل نمونہ کے طور پر بیان کر دئے جاتے ہیں۔

(۱) حد حرم میں جس طرح شکار منع ہے صحیح حدیث میں مدنیہ منورہ کا بھی وہی حکم ہے۔ لیکن فقہاء کے قیاسی اقوال اس کے مخالف ہیں۔

(۲) دو دھ پیتے لڑکے کا پیشاب اگر کسی چیز پر ہو تو فقط پانی بہا دینے سے وہ

چیز صحیح حدیث کے موافق پاک ہو جاتی ہے۔ لیکن اقوال فقہاء اس کے مخالف ہیں

(۳) صبح کی نماز کی ایک رکعت طلوع آفتاب سے پہلے جس شخص کو مل جاوے تو

جمع السلوٰتین کی حدیثیں بھی اسی قسم کی ہیں لیکن ان حدیثوں کے ہر روز کے جھگڑوں نے ان حدیثوں کو ایسا مشہور کر دیا ہے کہ انکا حال بغیر ذکر کرنے کے خود نکل بھی معلوم ہوگا مسعودی جن احادیث کے مخالف یہ فقہی قیاسات آپ نے بیان کیے یہ احتمال پیدا ہو سکتا ہے کہ وہ حدیثیں منسوخ ہوں اسی واسطے فقہانے ان حدیثوں کو متروک کر دیا۔
 سعید جس طرح معتبر مفسرین نے گنتی کر کے بتلادیا ہے کہ قرآن شریف میں پانچ آیتوں سے زیادہ کوئی آیت منسوخ نہیں ہے۔ اسی طرح محدثین نے منسوخ حدیثوں کی گنتی کر دی ہے جو دس حدیثوں سے زیادہ نہیں ہیں۔ پھر بلا دلیل ہر ایک حدیث کو منسوخ کہہ دینے کی جرات کرنا جائز نہیں ہے۔

مسعودی اصول کا ایک مسئلہ یہ بھی تو ہے کہ جس حدیث پر کسی مجتہد نے عمل نہ کیا ہو اب اس حدیث پر عمل نہیں ہو سکتا۔ پھر جن حدیثوں کو مجتہدین نے متروک العمل ٹھہرا کر ان حدیثوں کے مخالف قیاس کو جائز رکھا اب ان حدیثوں پر عمل کیونکر ہو سکتا ہے سعید۔ تبع تابعین کے زمانہ تک تو تمام علمائے اسلام کا بالاتفاق یہ طریقہ تھا کہ حدیث نبوی پر عمل کرنے کے لیے کوئی شرط اور قید نہ تھی جس کی کو صحیح حدیث جہاں مل گئی فوراً اس پر عمل کر لیا گیا۔ خود ائمہ مجتہدین کا یہ طریقہ تھا کہ حدیث کے مل جانے سے پہلے جس قول قیاسی کو وہ اپنا مذہب ٹھہراتے تھے حدیث کے ملنے ہی اپنے سابق قول سے رجوع کر کے حدیث کے موافق اپنا مذہب قرار دے لیتے تھے۔
 اسی واسطے ہر مذہب میں اقوال مرجوع عنہ پائے جاتے ہیں۔ اس زمانہ کے ائمہ جوں

[illegible]

اور ان حدیثوں پر عمل کرنے سے یہ وہم پرگز نہ کرنا چاہیے کہ عمل کرنے والا شخص مذہب سے باہر ہو جاتا ہے کیونکہ جب ائمہ مجتہدین کا یہ اصول ہے کہ ضعیف حدیث بھی قیاس پر مقدم ہے تو کسی مذہب کا پابند عالم صحیح حدیث مخالف قیاس پر فتویٰ دینے سے یا کسی مذہب کا پابند عامی اُس فتوے پر عمل کرنے سے مذہب سے باہر کیونکر ہو سکتا ہے ہر مذہب کے علماء سلف کا تو یہ طریقہ ہمیشہ سے رہا ہے کہ اپنے امام کے قول کے سوا کسی دوسرے امام کے قول کو یا اپنے امام کے قول مرجع عنہ کو جب اُنھوں نے قوی پایا تو اُس پر فتویٰ دیکر اُسی کو مفتی بہ قرار دیدیا ہے اور اُس فتوے پر اُس زمانے کے عامی لوگوں نے عمل کیا ہے۔ اور اب بھی فقہ کی کتابوں اور فتاویٰ میں وہ مفتی بہ اقوال موجود ہیں مثلاً امام محمد رحمہ اللہ کی تصنیف میں جو خاص امام ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ کے اقوال ہیں اُنکو ایک طرف رکھا جاوے اور امام صاحب کی وفات کی تاریخ سے آج تک کے مفتی بہ اقوال ایک طرف رکھے جاویں تو خود معلوم ہو جاوے گا کہ مذہب حنفی میں مذہب غیر کے اقوال مفتی بہ کس قدر ہیں اور مرجع عنہ اقوال کس قدر یہی حال اور مذاہب کا ہے۔ پھر جب اس طرح کے فتوے سے نہ مفتی مذہب سے باہر ہوئے نہ اُس فتوے پر عمل کرنے سے عامی مذہب سے باہر ہوئے۔ تو اصول مسئلہ امام کے موافق حدیث پر فتویٰ دینے سے مفتی اور اُس فتوے پر عمل کرنے سے عامی اگر مذہب سے باہر ہو جاویں تو بڑے غضب کی بات ہے۔

مسعود۔ اصول کا مسئلہ ہے کہ قرآن شریف کی کسی آیت کے مضمون پر خبر واحد سے

[illegible]

جائز ہونے کا حکم یا عورت منکوحہ کی بھوپنی اور خالہ سے نکاح کے حرام ہونے
 کا حکم یا حقوق شفعہ کا حکم یہ سب حکم از خود اللہ کے رسول کی طرف سے سوا قرآن
 کے ایک شرعی احکام ہیں اور بموجب آیۃ مَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَقَدْ ظَلَمَ اللَّهُ کے
 یہ سب حکم اسی طرح واجب الطاعت ہیں جس طرح قرآن شریف کے احکام
 واجب الطاعت ہیں اور ان ہی احکام کو اللہ کے رسول نے صحیح حدیث میں
 اَوْثَنِيَتْ الْقُرْآنَ وَمِثْلَهُ مَعَهُ فرمایا ہے اور یہ ظاہرات ہے کہ اس طرح کی حدیثوں
 سے کوئی آیت نسخ نہیں ہے کیونکہ کسی آیت کا کوئی حکم اس طرح کی حدیثوں سے
 موقوف نہیں ہوا بلکہ وحی مخفی کے یہ وہ جداگانہ شرعی احکام ہیں جن کا ذکر قرآن
 شریف میں نہیں ہے۔ اب بعضی حدیثیں ایسی ہیں کہ قرآن شریف کے آیتوں کے
 بیان کے یا تفسیر کے طور پر ہیں مثلاً آیۃ وَاحِلْ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَٰلِكُمْ اِنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ
 میں دو باتوں کے بیان کی ضرورت تھی ایک تو یہ کہ جو عورتیں حلال ہوئی ہیں ان
 سے نکاح ہو جانے کے بعد منکوحہ عورت کے سبب سے بھی کوئی عورت باس
 کے سو حرام ہے یا نہیں حدیث میں اس کا بیان آگیا کہ منکوحہ عورت کی بھوپنی
 اور خالہ کا بھی عورت کی ماں کا حکم ہے۔ اور یہ دونوں بھی حرام ہیں۔ دوسرے
 یہ کہ مہر کا مال کس قدر ہونا چاہیے اس کا بیان بھی حدیث میں آگیا کہ سوہے کی
 ایک انگوٹھی کے مہر پر بھی نکاح جائز ہے اور مثلاً قرآن شریف میں آیت حِسَابًا
 تَبَيَّنَ تَفْسِيرُهَا کی محتاج تھی اُس کی تفسیر حدیث میں آگئی کہ نامہ اعمال کا بغیر

[illegible]

ہنسہ خود اصول اور قواعد اصول فقہ کے رو سے دوم درجہ کی دلیل اور چہارم درجہ
 کی دلیل قیاس پر ہمیشہ مقدم ہے پھر چہارم درجہ کی باتوں کے بھروسے پر دوم
 درجہ کی دلیل پر عمل نہ کرنے کا عذر کیونکر عند اللہ مقبول ہو سکے گا۔ دوسرا جواب
 یہ ہے کہ اگر اُس بیان اور تفسیر حدیثی کو یہ کہا جاوے گا کہ اُس سے قرآن شریف
 کی آیتوں کا نسخ ہونا لازم آتا ہے تو اس سے یہ لازم آوے گا کہ مجتہدوں کے
 قیاس فقہی سے بھی قرآن شریف کی آیتوں کو نسخ کہا جاوے۔ کیونکہ جن آیتوں
 کو اصل ٹھیکر اگر فروعی قیاسی مسائل اُن آیتوں سے مستنبط کیے جاتے ہیں تو یہ بھی تو
 آیتوں کے مضمون اصلی پر بیان کے طور پر ایک اضافہ ہے پھر صحیح حدیثوں کے
 مضمون سے جو کچھ اضافہ آیات قرآنی پر ہوتا ہو اُس اضافہ میں اور اس اضافہ
 میں کیا فرق ہو۔ بلکہ حدیث صحیح کے مضمون سے جو کسی آیت پر کوئی مطلب بیان
 کے طور پر بڑھایا جاوے وہ وحی نخی کا مطلب اور عین مراد الہی ہے اور قیاسی
 مطلب میں احتمال خطا اور ثواب کا موجود ہے اس واسطے اُس کو عین مراد الہی
 نہیں کہا جاسکتا۔ چنانچہ حضرت عمرؓ کو تا کہ یہ فرمایا کرتے تھے کہ کوئی شخص
 اپنے اجتہاد ہی مسئلہ کو یہ نہ کہا کرے کہ یہ اللہ کے حکم کے موافق ہو بلکہ یہ کہا کرے کہ
 یہ میرا قیاس ہے یہ شان اللہ کے رسول کی ہے کہ جو کچھ وہ فرماتے ہیں وہ مراد
 الہی کے موافق ہے۔ حضرت عمرؓ وہ صحابی ہیں جنکی نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نے فرمایا ہے کہ میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمرؓ ہوتے۔ حاصل کلام یہ ہے کہ قیاس کو

[illegible]

شان میں ایک بے ادبی ہو کہ صحیح حدیثوں کو انھوں نے جان بوجھ کر چھوڑ دیا پھر
 آخر اس کا سبب ہی کیا ہوا کہ بعضی صحیح حدیثیں بھی داخل مذہب نہ ہو سکیں۔
 سیدنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں وقت بوقت جس طرح قرآن
 شریف کی آیتیں نازل ہوتی تھیں آپ اُن کو لکھوایا کرتے تھے۔ اس
 احتیاط سے کہ قرآن شریف کی آیتیں اور حدیثیں مخلوط نہ ہو جاویں جو حدیثیں
 آپ فرمایا کرتے تھے آپ نے اُن کو لکھنے کو منع کر دیا تھا۔ چنانچہ صحیح مسلم میں حضرت
 ابوسعید کی روایت سے لَا تَكْتُبُوا حَيْثُ عَيَّرَ الْقُرْآنُ کی صحیح حدیث موجود ہے۔ اسی
 مماثلت کے سبب آخر زمانہ تابعین تک کوئی حدیث کی کتاب موجود نہ تھی لیکن
 ان دونوں عہد میں صحابہ اور تابعین کو زبانی حدیثیں یاد تھیں۔ آخر زمانہ تابعین
 اور شروع زمانہ تبع تابعین میں جب فرقہ خارجیہ و قدریہ و رافضیہ کا ظہور ہوا
 اور احادیث کا انکار ہونے لگا اُس وقت سے حدیث اور آثار صحابہ کی کتابوں
 کے جمع ہونے کا طریقہ رائج ہوا سید بن عروبہ بصری تابعی اور ربیع بن صبیح
 تبع تابعی بصری نے پہلے پہل بصرہ میں حدیث اور آثار کی کتابیں تالیف کیں
 پھر امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے موطن تالیف کی اس میں احادیث آثار صحابہ
 اور تابعین تبع تابعین کے فتوے بھی شریک کیے گئے۔ پھر امام احمد رحمۃ اللہ
 علیہ نے اور اُور لوگوں نے فقط احادیث نبوی کو علیحدہ کر کے مسانید تالیف
 کیں۔ لیکن اب تک صحیح حدیثوں کے جدا چھانٹنے کا طریقہ نہ تھا۔ سب سے

[illegible]

مذہب خفی میں اُس وقت داخل نہ ہونے کا یہی سبب ہے کہ صحیح احادیث اُس
 وقت تک ایک جامع نہ تھیں حدیثوں کے یاد رکھنے والے لوگ سب ایک
 بستی میں نہ تھے جتنے حدیثیں اُس وقت وہاں اولی میں مل گئیں اُنکے موافق
 مذہب اور فتویٰ قرار دیا گیا۔ جس مسئلہ میں حدیث فی الوقت ملی وہاں اجتہاد
 کیا گیا اسکے بعد وہاں ثانی میں جب کوئی حدیث مسئلہ اجتہادی کے مخالف امام
 صاحب کے زمانہ حیات میں مل گئی تو انھوں نے فوراً مسئلہ اجتہادی کو قول
 مرجع غنہ اور حدیث کے موافق مسئلہ کو قول معمول بہا قرار دیا چنانچہ اپنی وفات
 سے تین روز پہلے امام صاحب نے بعض مسائل کو مرجع غنہا ٹھہرایا ہے۔ جس کی تفصیل ظاہر
 الروایۃ کی کتابوں میں موجود ہے۔ اب امام صاحب کی وفات کے بعد امام مالک
 کی موطا تصنیف ہو کر احادیث آثار صحابہ فتاویٰ تابعین و تبع تابعین ایک جگہ
 جمع ہو گئے۔ اس لیے امام محمد اور امام ابی یوسف رحمہما اللہ نے امام مالک
 رحمۃ اللہ علیہ سے بحث کر کے خفی مذہب کے اکثر مسائل کی ترمیم کی چنانچہ
 ظاہر الروایت کی کتابیں دیکھنے سے اسکی تصدیق بھی ہو سکتی ہے لیکن
 یہ سب باتیں مسئلہ دو سو ہجری کے اندر کی ہیں مرفوع صحیح حدیثوں کے
 چھانٹنے اور جمع کرنے کا زمانہ سنہ دو سو ہجری کے بعد کا ہے۔ اس واسطے
 صاحبین کو بھی نکل صحیح حدیثوں کے داخل مذہب کرنے کا موقع نہیں ملا لیکن جبکہ
 خود امام صاحب اور صاحبین نے یہ طریقہ بتلادیا ہے کہ جب جو صحیح حدیث

اقوال سے تو قیاس کا جائز ہونا نکلتا ہے اور بعض سے ناجائز اس کا کیا سبب ہو
 سعید۔ قیاسِ علت۔ قیاسِ دلالت۔ قیاسِ مشابہت۔ قیاسِ طر و اصول
 کی کتابوں میں قیاس کی یہ چار قسمیں ہیں اور اہل اصول کا اس میں بڑا اختلاف
 ہے کہ فقط قیاسِ علت معتبر ہے یا باقی کی قسمیں بھی معتبر ہیں اور پھر قیاسِ علت
 کے معتبر ہونے میں بھی یہ اختلاف ہے کہ علت مخصوص ہونی چاہیے یعنی
 مقیس علیہ کے ساتھ علت صاف مذکور ہونی چاہیے قیاسوں کی تعریف اور
 اختلاف کی صراحت کے بیان کرنے کی تو یہاں ضرورت نہیں یہاں اسی قدر
 بیان کی ضرورت ہے کہ قرآن شریف میں قیاسِ علت اور قیاسِ دلالت ان
 دونوں کا ذکر اس طرح پر ہے جس سے یہ دونوں قیاس جائز معلوم ہوتے ہیں
 نَسَلًا آیت اِنْ مَثَلٌ عَلِيٍّ عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ یہ
 ارشاد ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو جو لوگ خدا کا بیٹا کہتے ہیں وہ غلطی پر سوجہ
 سے ہیں کہ وہ لوگ حضرت عیسیٰ کے حال کو حضرت آدم کے حال پر قیاس نہیں
 کرتے کہ جو قدرتِ الہی بغیر ماں باپ کے حضرت آدم کی پیدائش کا سبب و علت
 قرار پائی ہے اُسی قدرتِ الہی سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بغیر ماں باپ کے پیدا
 ہو جانا کیا مشکل ہے۔ اس قیاس میں حضرت آدم مقیس علیہ اور اصل ہیں اور
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام مقیس اور فرع اور قدرتِ الہی دونوں کی پیدائش
 کے قیاس کرنے کے لیے علتِ مشترکہ ہے اور آیت وَيَقُولُ الْإِنْسَانُ

۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

لعان کا عمل ہوا اسکے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ سے فرمایا کہ اس عورت کے شکم لگے بچہ پیدا ہو تو ذرا خیال رکھنا کہ کسی صورت کا ہوتا ہے۔
 تھوڑے دنوں کے بعد بچہ شریک بن سحمر کی شکل کا پیدا ہوا تو آپ نے فرمایا کہ اگر لعان کی آیت نازل نہ ہو چکی ہوتی تو میں اس عورت پر حد زنا جاری کر دیتا^۱
 اس سے معلوم ہوا کہ گو کسی طرح کا جلی قیاس ہو مگر نص کے مقابلے میں قیاس حرام ہے یہی عمل بالاتفاق صحابہ تابعین اور ائمہ مجتہدین کے زمانے میں رہا۔ چنانچہ صحابہ اور تابعین کے حسبہ احوال قیاس کی اجازت میں ہیں انہیں یہ تاکیدنی شرط موجود ہے کہ قرآن حدیث اجماع میں جو مسئلہ نہ ہو تو قیاس کیا جاسکتا ہے۔ مجتہد کو آیات اور احادیث احکام کا جاننا اس لیے شرط ٹھہرا ہے تاکہ کوئی قیاس نص اور اجماع کے مخالف نہ پڑے۔ ائمہ مجتہدین نے اسی قرارداد کے موافق اپنے صد ہا اقوال سابقہ سے رجوع کیا اسی قرارداد پر اصول فقہ

۱۵۔ اسی کے موافق فقہ حنفی میں فتویٰ بھی ہو چنانچہ در مختار کے قاضی کے مرافعہ کے باب میں ہو کہ اگر کوئی قاضی قرآن شریف یا حدیث یا اجماع کے خلاف بعض قیاس سے فیصلہ کرے گا تو دوسرا قاضی مرافعہ میں ایسے فیصلے کھال او نافذ نہ کرے گا بلکہ توڑ دے گا مثلاً آیت ولانا کا لہو مالہم ذکرا لہم علیہ کے مخالف جو جاذبہ غیر نسیم اللہ کے زوج کیا گیا ہو قاضی اگر ایسے جانور کے گوشت کی قیمت دلائے گا فیصلہ کرے گا تو اس کا یہ فیصلہ نافذ نہ ہوگا یا مشہور حدیث کے مخالف کوئی قاضی اگر یہ فتویٰ دے گا کہ عورت مطلقہ ثلاثہ بدون مباشرت حلال ہے تو اس کا فیصلہ نافذ نہ ہوگا یا اجماع صحابہ کے مخالف اگر کوئی قاضی متعہ کے حلال ہونے کا فیصلہ کرے گا تو اس کا فیصلہ نافذ نہ ہوگا در مختار میں جس مشہور حدیث کی مثال دی گئی ہے یہ حضرت عائشہؓ کی متفق علیہ روایت سے ہے۔ یہ وہی حدیث ہے جس میں رفاعہ اور عبدالرحمن بن زبیر کا قصہ ہے۔ جاصل اس حدیث کا یہی ہے کہ مطلقہ ثلاثہ بدون مباشرت دوسرے شوہر کے پہلے شوہر کو حلال نہیں ہوتی ۱۲

[illegible]

اللہ تعالیٰ نے آپ کو یہ درجہ دیا ہے۔ آپ نے فرمایا فتوے سے بڑھ کر تو دنیا
 میں کوئی ذمہ داری کی چیز ہی نہیں ہے مجھ کو اللہ تعالیٰ نے صرف اس لیے
 یہ درجہ عطا فرمایا ہے کہ میری نسبت دنیا میں بعضے لوگ کچھ ایسی روایتیں منسوب
 کرتے ہیں جن سے اللہ تعالیٰ کے نزدیک میں بالکل بری ہوں۔ جو لوگ اپنے
 آپ کو خفی مذہب کہتے ہیں اور قال ابو حنیفۃ لکذا اور ابی حنیفۃ علیہ السلام لکذا
 وَعَلَى سَائِرِ الطَّائِفَةِ لکذا وَعَلَى مَذْهَبِ ابی حنیفۃ لکذا اور متاخرین نے اصول
 کے جو قواعد ٹھیرائے ہیں اُن کو غرض بغیر کسی فرق کے اس سب مجموعہ کو خاص امام
 صاحب کا قول اس شد و مد سے قرار دیتے ہیں کہ اس مجموعہ کی پابندی کے
 غلو میں صحیح حدیثوں کی مخالفت کی کچھ پروا نہیں کرتے ایسے لوگوں کو ذرا اپنا
 انجام سوچنا چاہیے قیامت کے دن کہیں ایسا نہ ہو کہ صحیح حدیثوں کی مخالفت
 کی وجہ سے خدا کے رسول ایسے لوگوں سے جدا بنیاد ہو جائیں اور جھوٹی
 حقیقت کی سبب سے امام صاحب جدا بنیاد ہو جائیں اور پھر یہ لوگ نہ ادھر کے
 رہیں نہ ادھر کے۔ حاصِلِ کلام یہ ہے کہ صحابہ اور تابعین کی قیاس کے جائز
 اور ناجائز ہونے کی دونوں روایتیں صحیح ہیں مگر ہر ایک کا محل پہچاننا ہمارا
 مختار کام ہے۔ آجکل ایسے محل کی شناخت نہیں کی جاتی اسی واسطے
 یہ آپس کے روز کے جھگڑے ہیں۔ بعضے لوگ نادانی سے یہ بھی کہتے ہیں کہ
 فقہی روایت کے مخالف حدیث پر عمل کرنا مجتہدوں کا کام ہے ہم کو تو جو روایت

[illegible]

عمل کرنے والے شاید یہ کہہ کر چٹکارا پا جاویں گے کہ حدیث رسول پر عمل کرنے کے امتیاق میں جو کچھ ہونا تھا وہ ہوا اس فرضی ایجاد کے موجدوں کا چٹکارا **مَاذَا جِئْتُمُ الْمَسْكِينِينَ** کے سوال کے وقت کون سے جواب سے ہوگا سوال و جواب کے وقت اس کا حال معلوم ہو جاوے گا۔

قیاس کے ذیل میں متاخرین ضنفیہ نے ایک استحسان بھی قرار دیا ہے۔ استحسان اُس کو کہتے ہیں کہ قیاس کی طرح کسی اصل شرعی کو مقیس علیہ ٹھہرا کر فتوہ نہ دیا جائے بلکہ محض رفع ہرج اور مصلحت وقت کی بنا پر فتویٰ دیا جائے مثلاً آیت **وَابْتَغُوا الْيَقَظَ حَقَّكَ اِذَا بَلَغُوا النِّكَاحَ فَاِنْ اَسْتَمْتُمْ مِنْهُمْ رِيْسًا فَاذْفَعُوا لِيَوْمِ الْحِسَابِ** میں یہ حکم تھا کہ جب یتیم لڑکا بالغ ہو جاوے اور اُس میں اپنے مال کے ڈھنگ سے خرچ کرنے کی صلاحیت پیدا ہو جاوے تو ولی لوگ اُس یتیم کا مال اُسکے حوالہ کر دیں لیکن متاخرین کا فتویٰ استحسان کے طور پر یہ ہے کہ جب یتیم لڑکے کی عمر پندرہ برس کی ہو جاوے تو اُس کا مال اُس کے حوالے کر دیا جائے خواہ اس عمر میں وہ بالغ ہو یا نہ ہو خواہ اُس کو صلاحیت مال کے ڈھنگ سے خرچ کرنے کی پیدا ہو یا نہ ہو۔ امام شافعی علیہ الرحمۃ نے اپنی کتاب **ام الشافعی** میں اس استحسان پر سخت اعتراض کیا ہے اور اس کو قیاس شرعی کی ذیل سے خارج کر دیا۔ محض عقلی علوم میں عقلمند لوگوں نے یہ پابندی رکھی ہے کہ منطق کے ہر نظری مسئلے کے لیے جب تک امور غیر نظری کو واسطہ نہ قرار دیا جائے

[illegible]

مٹھہرا نے میں ایک دفعہ بہت بڑا خطبہ پڑھا ہے وہ اصل خطبہ بہت طویل ہے
 مگر اُس کا اصل مطلب یہی ہے جو بیان کیا گیا۔ امام ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ اور
 امام مالک علیہ الرحمۃ کے مذہب کے کسی قدر رواج کے بعد امام شافعی علیہ
 الرحمۃ کا ظہور ہوا اس ظہور کے بعد ان دونوں مذہبوں کے مسائل پر نظر ڈالنے
 سے جو سبب امام شافعی علیہ الرحمۃ کو جدید مذہب قرار دینے کے پیش آئے
 ہیں اُن سب کو اُنھوں نے اپنی کتاب ام الشافعی کے شروع میں بیان کیا
 ہے اُن سببوں میں ایک سبب تو یہی استحسان پر فتویٰ کا رواج تھا جو اُن کو
 مناسب نہیں معلوم ہوا اور ایک سبب یہ بھی تھا کہ فقہ کے لیے اب تک کچھ
 اصول کے قواعد نہ تھے پہلے پہل اُنھوں نے ہی اصول کے قواعد بنائے
 تاکہ استخراج مسائل فقہی کا ایک ڈھنگ قرار پا جاوے ایک سبب یہ بھی
 تھا کہ حدیث مرسل کو بلا کسی قید کے حجت قرار دیا جاتا تھا کسی تابعی کا قال سول اللہ
 کہہ کر روایت کرنا اس کو مرسل کہتے ہیں امام شافعی علیہ الرحمۃ نے اپنے اصول
 میں یہ قاعدہ قرار دیا کہ مرسل حدیث کو جب تک کسی دوسری روایت مرسل یا
 مسند سے قوت نہ مل جائے اُس وقت تک مرسل حدیث قابلِ حجت نہیں آتا
 صحابہ میں امام شافعی علیہ الرحمۃ نے یہ قاعدہ قرار دیا کہ جس قول میں صحابہ متفق ہو
 وہ قول تو لیا جاوے اور جس قول میں صحابہ مختلف ہوں اور کوئی مرفوع روایت
 اُس قول کے مخالف ہو تو اُس قول کو چھوڑ دیا جاوے اسی طرح اور قواعد

مصرعہ کی حدیث داخل مذہب خفی نہیں ہو سکتی تھی اس شرط کو کرخی نے نہیں تسلیم کیا اور صاف کہہ دیا کہ ظاہر الروایت میں حضرت ابو ہریرہ کے روزے میں بھول کر کھانا کھالینے یا پانی پی لینے کے خلاف قیاس حدیث کو خود امام ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ نے داخل مذہب کر کے یہ فرمایا ہے کہ اگر حضرت ابو ہریرہ کی یہ روایت نہ ہوتی تو میں قیاس کے موافق مذہب قائم کرتا پھر ظاہر الروایت کے مخالف یہ تخریجی شرط کیونکر تسلیم کی جاسکتی ہے۔ اسی طرح مسائل تخریجی میں اور بھی باہمی اختلاف ہیں۔ تخریجی مسائل کے اختلاف کی طرح ظاہر الروایت کے مسائل میں متاخرین کو اختلاف کا حق حاصل نہیں ہے بلکہ امام صاحب اور امام صاحب کے شاگردوں میں جس قدر اختلاف ہو چکا اُسی پر اختلاف ختم ہے۔ زمانہ حال کے متون شروح اور فتاویٰ میں سب طرح کے مسائل ہیں ظاہر الروایت کے بھی ہیں اور تخریجی بھی ہیں ہر ایک متن یا شرح یا فتاویٰ کے تمام مسائل کو خاص امام صاحب یا صاحبین کا قول سمجھنا بڑی غلطی ہے ساری اصول فقہ کی کتابیں تخریجی مسائل کی ہیں کیونکہ اصول فقہ کے

۱۔ جس گائے یا بکری کا دودھ کسی نے چند دن نہ دھوا ہو اور اس کو جمع کر کے اُس گائے یا بکری یا بھینس کے خریدار کو اس غرض سے فروخت کیا ہو کہ وہ وقت واحد میں اس قدر جمع شدہ دودھ دے اور خریدار دھوکا کھا کر اس جاذر کو خرید لے اور پھر دھوکہ ثابت ہونے کے بعد خریدار اس جاذر کو بائع کے ہاتھ واپس کرے تو ایسے جانوروں کو مصرعہ کہتے ہیں اور ایسی صورت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جو کہ خریدار بجا و ضابطہ شیر استعمال شدہ کے ایک صاع کھجور یا بائع کو ادھر کرے۔ لیکن علماء حنفی نے یہ کہا ہے کہ دودھ کے معاوضے میں دودھ دیا جاتا یا قیمت ایک صاع کھجور کا دیا جاتا خلاف قیاس ہے اور حضرت ابو ہریرہ راوی فقہ بھی نہیں ہیں اس لیے اس حدیث پر عمل نہیں ہو سکتا میر لطف علی

[illegible]

دیکھتے تو اس کو اس بات کی پوری تصدیق ہو سکتی ہے۔ اسی قرار واد کے موافق روزہ
 میں بھول کر کھانے پینے سے روزہ نہ ٹوٹنے کی حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث کو امام
 ابوحنیفہ علیہ الرحمۃ نے جب خلاف قیاس پایا تو یہ نہیں فرمایا کہ یہ خلاف قیاس حدیث
 مذہب میں داخل نہیں ہو سکتی بلکہ حدیث کے مخالف قیاس کو چھوڑ کر حدیث کو دخل
 مذہب کیا اور یہ فرمایا **لَا إِلَهَ إِلَّا وَآيَةُ لَقَدْ تَبَا لِقَبَا** یہ وہ ظاہر الروایت کے لفظ
 ہیں جو امام ابوحنیفہ علیہ الرحمۃ نے اپنے مؤلفہ سے فرمائے ہیں۔ یہ اُن ظاہر الروایت
 کی کتابوں کے لفظ ہیں جو امام ابو یوسف اور امام محمد صاحب کی بحث کے بعد امام
 صاحب اور صاحبین کے اتفاقی مسئلہ کے طور پر مبسوط اور جامع کبیر میں لکھے گئے
 ہیں کیونکہ امام محمد صاحب جب مدینہ کا سفر کر کے اور امام مالک صاحب موطا پڑھ کر
 کو فہ کو واپس آئے اور اپنے مذہب کے تمام مسائل کو موطا کی روایات سے ملایا
 اور جہاں کہیں موطا کی روایات اور اپنے مذہب کی فقہی روایات میں اختلاف
 نظر آیا وہاں امام ابو یوسف اور امام محمد صاحب نے باہم خوب بحث کی اس بحث
 کے بعد اقوال امام صاحب اور صاحبین کے متفق القول اور جماعی قرار پائے
 اُن کو اجماعی طور پر اور جو اختلافی قرار پائے اُن کو امام صاحب کا قول علیحدہ
 اور صاحبین کا قول علیحدہ کر کے امام محمد صاحب نے مبسوط اور جامع کبیر
 میں ان سب اقوال کو جمع کر دیا ہے۔ مبسوط اور جامع کبیر کے دیکھنے سے یہ
 سب حال کھلتا ہے۔ غرض اس مسئلے میں امام صاحب اور صاحبین کا قول

[illegible]

میں ادا فرمایا ہے کہ لَوْلَا اِلَیْہِ اَتَّوَلَّیْتُ بِالْقِیَاسِ باوجود خلافِ قیاس
 ہونے کے جس طرح حضرت ابوہریرہؓ کی اس حدیث پر حضرت امام ابوحنیفہ علیہ
 الرحمۃ نے عمل کیا ہے اسی طرح امام مالک امام شافعی امام احمد رحمہم اللہ نے
 بھی اس حدیث پر عمل کیا ہے صرف امام مالک رحمہ اللہ اس قدر اختلاف کیا ہے
 کہ یہ حدیث فرضی روزہ کے باب میں نہیں ہے بلکہ نفلی روزہ کے باب میں ہے
 اس اختلاف سے اصل مطلب فوت نہیں ہوتا کیونکہ اصل مطلب یہ تھا کہ مخالف
 قیاس کوئی حدیث قیاس کے مقابلے میں آن کر پڑے تو ایسے موقع میں حدیث
 کو اصولِ دین میں سے ایک اصل واجب العمل اعتقاد کر کے اُس حدیث پر عمل
 کیا جاوے گا اور حدیث کے مقابلے میں قیاس کو ایک فرع تصور کیا جا کر چھوڑ
 دیا جاوے گا یا جس طرح آجکل کے لوگ جھگڑا کرتے ہیں اُسکے موافق جھگڑا
 کرنے والے لوگوں کا قول صحیح ٹھہرے گا کہ خلاف قیاس حدیث متروک العمل
 ٹھہرے گی اور قیاس پر عمل قرار پاوے گا خواہ نفلی روزے میں خواہ فرضی میں
 جبکہ امام مالک رحمہ اللہ نے بھی حدیث کے داخل مذہب کرنے اور قیاس کے
 ایسے موقع پر چھوڑ دینے میں اُورائمہ کے ساتھ اتفاق کیا ہے اور ائمہ کے
 قرارداد پر کچھ اعتراض نہیں کیا بلکہ اورائمہ کے مذہب کے علمائے امام مالک
 رحمہ اللہ کے نفلی روزے کے قرارداد پر اعتراض کیا ہے تو باتفاق ائمہ اربعہ آجکل
 کے جھگڑے کا صاف یہ جواب پیدا ہوا کہ جو لوگ مخالف قیاس حدیث کو چھوڑ کر

[illegible]

طوریہ تسلیم کیا جائے تو اس کو شرع میں تقلید کہتے ہیں اور کسی شخص راوی سے روایت نہ کے طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث یا آثار صحابہ کو لیا جائے تو اس کو اتباع کہتے ہیں امام احمد رحمہ اللہ اور اکابرین تقلید و اتباع کی تعریف کو اور تقلید کے فرق کو صراحت سے بیان کیا ہے اگر اس فرق کو تسلیم نہیں کیا جائے گا تو یہ لازم آوے گا کہ سوا ان صحابہ کے جنہوں نے بالمشافہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کچھ حدیثیں سنی ہیں باقی کے سب وہ صحابہ جنہوں نے دوسرے صحابہ سے احادیث سنی ہیں اور امت کے سارے مجتہدین مقلد بن جاویں کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں تو ائمہ مجتہدین میں سے کوئی مجتہد موجود نہ تھا اپنے اپنے مذہب میں جو احادیث جس مجتہد نے پائی ہیں آخر اس زمانے کے راویوں کے ذریعے سے پائی ہیں جب اتباع روایتی کا نام بھی تقلید ہے تو پھر سارے ائمہ مجتہدین مجتہد کیوں مشہور ہیں مقلد کیوں نہیں مشہور کیے جاتے۔ آثار امام محمد جامع عبد الرزاق مصنف ابوبکر بن ابی شیبہ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ امام ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ کے مذہب کا بہت بڑا حصہ ابراہیم نخعی کی روایات پر مبنی ہے اس صورت میں حنفی مذہب کے لوگ کیا اس بات کو تسلیم کریں گے کہ امام ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ ابراہیم نخعی کے مقلد تھے۔ سیطرح امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے نافع یا مثلاً سعید بن مسیب سے اکثر روایات حاصل کی ہیں اور امام شافعی علیہ الرحمۃ اور امام احمد علیہ الرحمۃ

مسعود جس حدیث کو ایک مذہب کے علماء مخالف قیاس کہتے ہیں۔ اسی حدیث کو دوسرے مذہب کے علماء قیاس کے موافق کہہ دیتے ہیں اس کا کیا سبب ہے؟ علاوہ اس کے متقدمین کی بہ نسبت متاخرین میں یہ بحث زیادہ نظر آتی ہے یہ کس وجہ سے ہے؟

سچیدہ اوپر گزر چکا ہے کہ صحیح قیاس کی دو قسمیں ہیں جبکہ ذکر مدح کے طور پر اور جائز الاستعمال ہونے کے طور پر قرآن شریف میں آیا ہے۔ لیکن بعض مذہبوں میں جس طرح استحسان کے استعمال کا رواج پڑ گیا ہے اسی طرح قیاس مشابہت یعنی قیاس شبہہ و قیاس طرد کے استعمال کا بھی رواج ہو گیا ہے۔ قیاس شبہہ اس کو کہتے ہیں کہ دو چیزوں میں محض ایک طرح کی مشابہت خیال کیجا کر ایک چیز کو دوسری چیز پر قیاس کیا جائے جس طرح حضرت یوسف علیہ السلام کے سوتیلے بھائیوں نے حضرت یوسف علیہ السلام کو مقینس علیہ ٹھہرا کر بنایا بین حضرت یوسف علیہ السلام کے سنگے بھائی کے چور ہونے کا قیاس کیا تھا اور یہ کہا تھا اِنَّ يٰسَيِّدِيْ فَقَدْ سَرَقْتَ اَمْثَلَهُ مِنْ قَبْلُ اب یہ ظاہرات ہے کہ تجربہ کی رو سے دو بھائیوں کی ایک سی عادت کا ہونا کچھ لازم نہیں ہے اس سبب سے یہ انکا قیاس صحیح نہیں تھا اصول فقہ میں اس قیاس شبہہ کا استعمال یوں کیا جاتا ہے کہ کسی چیز کے جائز یا ناجائز ہونے کا حکم قیاساً پیدا کرنے کے لیے شریعت کے احکام اشیاء جائز اور ناجائز کے دیکھتے ہیں اور جائز اور ناجائز اشیاء کے

[illegible]

یہ قیاس طرد ماوراء النہر اور اس کے اطراف میں زیادہ ہے۔ قیاسِ شبہ و قیاسِ طرد ان دونوں قیموں کا وصفِ مشترک اصل مقیس علیہ میں صاف اور معین نہیں ہوتا عقلی اہل سے وصفِ مشترک پیدا کیا جا کر قیاس قائم کیا جاتا ہے اور اس عقلی اہل کے وصفِ مشترک میں اختلاف واقع ہوتا ہے۔ کسی کے نزدیک ایک چیز وصفِ مشترک قرار پاتی ہے اور کسی کے نزدیک دوسری۔ مثلاً بعضے علما کے نزدیک سونے چاندی ہی میں ہم جنس ہونا کتنی بڑھتی اور قرص کی بیج کا سبب حرمت نہیں ہے بلکہ ان کے نزدیک سونے چاندی ہی کا تولنے کی اشیاء میں کا ہونا وصفِ مشترک ہے۔ حاصلِ کلام یہ ہو کہ وصفِ مشترک کے اختلاف کے سبب سے ہر ایک قیاسِ مجد قائم ہوتا ہے اب کوئی قیاسِ حدیث کے موافق پڑتا ہے اور کوئی لٹھا جن کا قیاسِ حدیث کے موافق ہوتا ہے وہ حدیث کو قیاس کے موافق بتلاتے ہیں اور جن کا قیاسِ حدیث کے مخالف پڑتا ہے وہ حدیث کو قیاس کے مخالف بتلاتے ہیں۔ مثلاً صحیح مسلم میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی مرفوع حدیث ہے کہ درخت پر پھیل نیچنے کے بعد اس پھل پر کچھ آفت آ جاوے تو بقدر نقصان کے قیمت گھٹ جاوے گی۔ اب بعضے مذہب کے علماء نے اس بیج کو بیعِ قطعی پر قیاس کر کے یہ قرار دیا کہ جب خریدار کا قبضہ ہو چکا اور بیعِ قطعی ہو چکی تو بیعِ قطعی کے بعد بائع کی قیمت کا گھٹنا خلافِ قیاس ہے۔ اس لیے اس خلافِ قیاس حدیث پر عمل نہیں ہو سکتا اور بعضے مذہب کے علماء نے اس بیج کو بیعِ بائع پر

[illegible]

إِنَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ يَخُفُّونَ لَكُمْ هَذَا الْقَوْمَ فَالْمَرْءُ كَانَ حُرًّا يُسَلِّمُ عَلَيْكُمْ فَانْقَرِبُوا إِلَيْهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ
 چیزوں کے حرام ہونے کا سبب فرمادیا ہے کہ یہ چیزیں نجس ہیں اب جس چیز کی
 نجاست شریعت میں ثابت ہوگی اُس چیز کی حرمت اس آیت اور حدیث پر قیاس
 کر کے ضرور ثابت ہو سکتی ہے کیونکہ آیت اور حدیث میں بطریق کلیہ کے یہ حکم
 ہے کہ ہر نجس چیز حرام ہے اس طرح کے جلی قیاس کے مخالف کوئی حدیث کبھی نہیں
 ملنے کی۔ رہا وہ قیاس علت جس میں حکم کے سبب کا ذکر اصل مقیس علیہ میں موجود
 نہ ہو اس حکم کے سبب کو عقلی اٹکل سے نکالا جاتا ہے۔ اس وجہ سے یہ قیاس ہر ایک
 کا مختلف ہوتا ہے مثلاً حضرت ابوسعید خدری کی متفق علیہ حدیث آنحضرت صلی
 اللہ علیہ وسلم نے ہر جنازہ کو دیکھ کر کھڑے ہونے کا حکم تو فرمایا مگر اس حکم کا سبب
 کچھ نہیں فرمایا۔ اب بعض صحابہ نے تو اس حکم کا سبب یہ نکالا کہ جنازے کے ساتھ
 فرشتے جو ہوتے ہیں اُن فرشتوں کی تعظیم کے لیے یہ حکم ہے اور مومن کافر ہر
 شخص کے جنازہ کے لیے یہ حکم عام ہے اور بعض صحابہ نے یہ کہا کہ ایک یہودی عورت
 کے جنازہ کو دیکھ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہوئے تھے اور شاید سبب
 اس کا یہ تھا کہ ایک یہودی عورت کے جنازہ کو اپنے اپنے سر مبارک سے اُونچا ہونا
 مکروہ تصور فرمایا اب ان صحابہ کے نزدیک یہ حکم کافر شخص کے جنازہ کے ساتھ مخصوص
 ہے۔ قیاس علت کی اس آخری قسم کی طرح کبھی قیاس دلالت میں بھی مقیس علیہ
 کی دلالت مقیس پر وقت طلب ہوتی ہے۔ مثلاً جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

چنانچہ وہ ترے غمات کھنڈ اور کھنڈ سے کھنڈ کر کے بکری کے چھوٹے بچے کی طرح
 لے کر آئے اور وہ بچہ کی ہڈیوں کو بکری کے چھوٹے بچے کی طرح لے کر آئے اور وہ
 بچہ کی ہڈیوں کو بکری کے چھوٹے بچے کی طرح لے کر آئے اور وہ بچہ کی ہڈیوں کو
 بکری کے چھوٹے بچے کی طرح لے کر آئے اور وہ بچہ کی ہڈیوں کو بکری کے
 چھوٹے بچے کی طرح لے کر آئے اور وہ بچہ کی ہڈیوں کو بکری کے چھوٹے
 بچے کی طرح لے کر آئے اور وہ بچہ کی ہڈیوں کو بکری کے چھوٹے بچے کی
 طرح لے کر آئے اور وہ بچہ کی ہڈیوں کو بکری کے چھوٹے بچے کی طرح
 لے کر آئے اور وہ بچہ کی ہڈیوں کو بکری کے چھوٹے بچے کی طرح لے کر آئے
 اور وہ بچہ کی ہڈیوں کو بکری کے چھوٹے بچے کی طرح لے کر آئے اور وہ
 بچہ کی ہڈیوں کو بکری کے چھوٹے بچے کی طرح لے کر آئے اور وہ بچہ کی
 ہڈیوں کو بکری کے چھوٹے بچے کی طرح لے کر آئے اور وہ بچہ کی ہڈیوں کو
 بکری کے چھوٹے بچے کی طرح لے کر آئے اور وہ بچہ کی ہڈیوں کو بکری کے
 چھوٹے بچے کی طرح لے کر آئے اور وہ بچہ کی ہڈیوں کو بکری کے چھوٹے
 بچے کی طرح لے کر آئے اور وہ بچہ کی ہڈیوں کو بکری کے چھوٹے بچے کی
 طرح لے کر آئے اور وہ بچہ کی ہڈیوں کو بکری کے چھوٹے بچے کی طرح لے کر آئے

حدیث میں آچکا ہے کہ جو کوئی شخص حکم شریعت میں اجتہاد کرے اور اُس کا اجتہاد
 صحت پر ہو تو اُس کا دوسرا اجر ہے اور جو کوئی شخص اجتہاد کرے اور اُس کا
 اجتہاد غلط ہو تو اُس کا اجر اکہر ہے۔ شرح حدیث کی کتابوں میں لکھا ہے کہ
 دوسرے اجر والے کو ایک اجر اجتہاد کی محنت اور مشقت کا ہے اور دوسرا اجر
 قیاس کے صحت پر ہونے کا اور اکہرے اجر والے کا اگر فقط اجتہاد کی محنت و
 مشقت کا ہے اب بعض علماء کا یہ مذہب جو قرار پایا ہے کہ محل اختلاف میں ہر
 مجتہد کا قیاس صحت پر ہوتا ہے یہ مذہب اس صحیح حدیث کے مخالف ہے کیونکہ
 جب محل اختلاف میں ہر مجتہد کا قیاس صحت پر ہوتا تو پھر اکہرے اجر کا کوئی
 مجتہد دنیا میں موجود نہ ہوتا حالانکہ حدیث میں اکہرے اجر کے مجتہد کا صحت
 ذکر ہے پھر ہر مجتہد ثواب پر کیونکر ہو سکتا ہے قطع نظر اس کے اگر محل اختلاف
 میں ہر مجتہد کا قیاس صحت پر مانا جاوے تو شریعت میں امر جائز ناجائز جمع
 ہو جاوے گا۔ کیونکہ بعضی جگہ محل اختلاف میں ایک مجتہد کا اجتہاد ایک چیز
 کے جائز ہونے کا ہوتا ہے اور دوسرے مجتہد کا اجتہاد اُس چیز کے ناجائز ہونے کا
 مثلاً اوپر کی مثال میں کافر کے جنازہ کے لیے قیام کو جو صحابہ مخصوص کہتے
 ہیں اُن کے نزدیک مسلمان کے جنازہ کے لیے کھڑا ہونا ہرگز جائز نہیں
 ہے اور جو صحابہ مومن اور کافر کے جنازے کے باب میں اس حکم کو عام کہتے ہیں
 اُن کے نزدیک مسلمان کے جنازے کے لیے کھڑا ہونا جائز ہے غرض یہ ہے

۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

[illegible]

لوگوں کو تو طاہری کہتے ہیں اور طاہری فرقے کے مقابلے میں جتنے مذاہب
 مجتہدین اہل سنت کے ہیں ان سب کو اہل الرائے نہیں کہتے بلکہ فقط خفیہ
 کو اہل الرائے کے نام سے لوگوں نے زیادہ مشہور کر دیا ہے سبب کیا ہے کہ تخریج
 مذہب میں جس طرح پر شہ طہ یہ کہ کوئی تخریجی مسئلہ صاحب مذہب کے اقوال
 کے مخالف نہیں ہونا چاہیے اسی طرح تخریج میں یہ بھی شرط ہے کہ کوئی تخریجی
 مسئلہ حدیث اور آثار صحابہ کے بھی مخالف نہیں ہونا چاہیے لیکن متاخرین
 خفیہ نے تخریج کے وقت ان دونوں شرطوں کا خیال نہیں رکھا چنانچہ پہلی
 شرط کے فوت ہو جانے کا ذکر تو ابو پر عیسیٰ بن ابان کے قول کے تذکرہ میں
 گزر چکا ہے دوسری شرط کے فوت ہو جانے کی صورت یہ ہے کہ مثلاً جب تخریج
 کے طور پر اصول فقہ کا یہ قاعدہ قرار دیا گیا ہے کہ اَلْخَاصُّ مُبْتَدِئٌ لَا يُفْتَحُ الْبَيَانُ
 اس وقت یہ خیال نہیں رکھا گیا کہ آیت وَاصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ وَلَا تُكْوِرْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ
 لَاحِظِي صَلٰوةَ الرَّجُلِ حَتّٰی يَقْبِضَ ظَهْرَهُ کو آیت کا بیان نہ قرار دیا جاوے گا
 تو قاعدہ تخریجی صحیح حدیث کے مخالف ٹھہرے گا اسی طرح مثلاً جب تخریج
 کے طور پر اصول فقہ کا یہ قاعدہ قرار دیا گیا کہ اَلْعَامُّ قَطْعِيٌّ كَالْخَاصِّ تو یہ خیال
 نہیں رکھا گیا کہ آیت فَاقْرَءُوا مَا تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ عام ہے اس کی تخصیص حدیث
 لاصِلَةُ الْبَقَاةِ الْكِتَاب سے نہ کی جاوے گی تو صحیح حدیث کا عمل قاعدہ تخریجی
 کے سبب سے متروک ہو جاوے گا۔ اسی طرح کی اور بھی مثالیں اصول فقہ کی

[illegible]

تابعین اور ائمہ مجتہدین کے زمانے میں بسر ہوتی تھی لیکن خدا بھلا کرے
 اس تخریج کا جس نے یہ جھگڑا کھڑا کر دیا اور اس جھگڑے کے رفع ہونے کی
 اس وقت تک کسی طرح کی کوئی اُمید نہیں جب تک حال کے خفی لوگ تخریج
 اور اصل مذہب کے فرق کو خوب نہ سمجھیں اور یہ نہ خیال کریں کہ انہوں نے
 اصل صاحب مذہب کا التزام اپنے ذمے لیا ہو۔ متاخرین کی تخریج کا اس
 طرح کا التزام اپنے ذمے ہرگز نہیں لیا کہ اس تخریج کے التزام کے سبب
 اصل مذہب بھی ہاتھ سے جاتا رہے تو جائے لیکن تخریج کی پابندی ہاتھ سے
 نہ جائے اس تخریج کے زمانے میں اگر امام صاحب یا صاحبین زندہ ہوتے
 اور اس طرح اُنکے اکثر ظاہر الروایت کے مسئلوں کے مخالف تخریج اُن کی نظر سے
 گزرتی تو سب سے زیادہ وہ خود اس طرح کی تخریج کو نفرت کی نگاہ سے دیکھتے
 بڑے غضب کی بات ہو کہ جس چیز کو اصل صاحب مذہب نفرت کی نگاہ سے
 دیکھتے اُس کو آج لوگ بڑی رغبت بلکہ اعتقاد کی نگاہ سے دیکھ رہے ہیں اور
 پھر اپنے آپ کو اُن ہی صاحب مذہب کا پیرو اور مقلد مشہور کرتے ہیں اپنی
 مہر میں اپنے آپ کو خفی کنندہ کہاتے ہیں لیکن مبسوط اور جامع کبیر کے مسائل
 کے سخت مخالف ہیں۔ کیا یہ کتابیں امام محمد صاحب کی تالیف کی ہوئی نہیں
 ہیں کیا ان کتابوں میں امام صاحب اور صاحبین کے اقوال ایک جامع
 نہیں ہوئے۔ کیا ان کتابوں کو متاخرین نے یہ رتبہ نہیں دیا کہ ان کتابوں کی

کیا ہے اب یہ تو طاہرات ہی کہ جس زمانہ کا مدینہ کا یہ عہدِ آمد امام مالک رحمہ اللہ
 نے موطا میں بیان کیا ہے اُس زمانے میں سب صحابہ مدینہ میں ایک جگہ
 موجود نہ تھے کیونکہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے واقعے کے بعد اکثر صحابہ کوفہ، شام،
 مصر وغیرہ کی طرف چلے گئے تھے اور صحابہ کے منتشر ہو جانے کی وجہ سے
 علمِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی جو ایک جگہ مدینے میں تھا وہ جگہ جگہ منتقم ہو گیا
 تھا چنانچہ یہ امر امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک بھی مسلم المشہوت قرار پا چکا ہے
 کس واسطے کہ جب خلیفہ باروں رشید نے امام مالک رحمہ اللہ سے سب اسلامی
 بستیوں میں موطا کے موافق عمل جاری ہو جانے کی استدعا کی تو امام مالک
 رحمہ اللہ نے یہی جواب دیا کہ اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جگہ جگہ مقیم رہ چکے
 ہیں اور ہر ایک صحابی کی معلومات کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر جگہ پھیل
 گیا ہے اس لیے جو حالت ہو وہی قائم رہنے دینی چاہیے خاص طے کے موافق
 عمل پر لوگوں کو مجبور کرنا مناسب نہیں ہے اس قصہ کا ذکر شرح موطا اور تواریخ
 خلفائے تفصیل سے موجود ہے حاصل کلام یہ ہے کہ اہل مدینہ کے جس
 عہدِ آمد کا ذکر امام مالک علیہ الرحمۃ نے موطا میں کیا ہے وہ عہدِ آمد دو حال
 سے خالی نہیں یا تو وہ عہدِ آمد ایسا ہے کہ اہل مدینہ کے ساتھ اُس زمانہ کے
 اسلامی بستیوں کے لوگ متفق تھے اس عہدِ آمد کے اجماع قابلِ حجتہ اور قابلِ
 یل شرعی ہونے میں امام شافعی علیہ الرحمۃ اور امام احمد علیہ الرحمۃ کو کچھ زیادہ

[illegible]

حق زائل ہو گیا۔ قطع نظر اسکے خلفائے بنی اُمیہ اور خلفائے عباسیہ کے عہد میں یہ دستور تھا کہ مدینہ میں سرکاری ایک مفتی رہتا تھا اور ایک محتسب مفتی جو کچھ فتویٰ دیتا تھا محتسب بستی کے لوگوں میں اُس فتوے کے موافق عمل کرا دیتا تھا یہی عملہ آمد کہلاتا تھا اور ان فتوؤں میں بعضے فتوے ایسے بھی ہوتے تھے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے سے لیکر صیہ بنی کے زمانہ تک کے عملہ آمد کے مخالف تھے علمائے شافعیہ اور حنبلیہ نے اپنی کتابوں میں ان فتوؤں کو صراحت سے بیان کیا ہے مثلاً نماز میں فقط ایک طرف سلام پھیرنے کا مسئلہ اور بیع میں خیارج مجلس کا مسئلہ وغیرہ اور خود امام مالک رحمہ اللہ اور لیث بن سعد مصری رحمہ اللہ سے جو اس باب میں خط کتابت ہوئی ہے اُن خطوں میں بھی ربیع بن عبد الرحمن اور ابن شہاب زہری کے اس طرح کے فتوؤں کی شکایت لیث بن سعد نے امام مالک رحمہ اللہ سے کی ہے۔ یعقوب بن سفیان نسوی کی تاریخ میں ان خطوں کی نقل ہے۔ جبکہ موطا کے اہل مدینہ کے عملہ آمد میں وہ فتوے بھی شریک ہیں پھر اس طرح کے عملہ آمد کو اجماع کیونکر کہا جاسکتا ہے۔ امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک بھی وہ عملہ آمد اجماع نہیں ہے اس واسطے ائمہوں نے خلیفہ ہارون رشید سے تمام اسلامی بستیوں میں موطا کے موافق عمل جاری ہونے سے انکار کیا تاکہ ہر ایک اسلامی بستی میں بغیر اجماعی مسائل کے عمل کی بابت نزاع نہ پیدا ہو جاوے۔ اس مسئلہ

[illegible]

زیادہ ہوا اسی طرح ہجرت سے پہلے مکہ میں سو کے اندر صحابہ کی تعداد تھی ہجرت کے
 بعد وہ مکی صحابہ بھی ہجرت کر کے مدینے میں آ گئے اور مدنی صحابہ کی تعداد ہزاروں کی
 ہو گئی ہر ایک نے اپنی ضرورت کے موافق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے وقت
 بوقت مسائل پوچھے اور آپ نے ان مسائل کے جواب دیئے اس وجہ سے
 احکامی احادیث کا بھی جو کچھ ظہور ہوا وہ مدینے میں ہی ہوا ان وجوہات سے
 بہ نسبت مکہ کے مدینہ زیادہ تروار العلم اور دارالاحکام مشہور ہے۔ اور جب مدینہ کا
 عملدرآمد حدیث نبوی کے مقابلے میں بے اصل ہے تو مکہ کا عملدرآمد بدرجہ اولیٰ
 اس حکم میں داخل ہے لیکن مدینے کے دارالاحکام ہونے کے سبب سے اگرچہ
 علماء زیادہ ہر حکام شرعی کے باب میں مدینے کا ہی ذکر خاص طور پر کیا کرتے ہیں مگر
 صراحت کی غرض سے مکہ کا ایک واقعہ ذکر کر دیا جاتا ہے وہ یہ ہے کہ مکہ میں
 عملدرآمد تھا کہ طواف زیارت سے پہلے خوشبو کا استعمال نہیں کرتے تھے جب
 ساتویں خلیفہ بنی امیہ سلیمان بن عبد الملک نے حج کیا تو ان خلیفہ نے مکہ کے
 اس عملدرآمد کو دیکھ کر بہت سے علماء کو جمع کیا اور اس عملدرآمد کا حال دریافت کیا
 حضرت ابو بکر صدیق کے پوتے حضرت قاسم بن محمد نے حضرت عائشہ کی حدیث
 پیش کی جس میں حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ رمی جمار کے بعد طواف سے پہلے
 اٹھوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خوشبو لگائی اس پر خلیفہ نے اس عملدرآمد
 کو قائم نہیں رکھا اور اس وقت جب قدر تابعی علماء وہاں موجود تھے اٹھوں نے

تفصیل اُس کی یہ ہے کہ صحابہ کا یہ اجماع دو قسم کا ہے ایک نقلی ہے دوسرا اجتہادی نقلی وہ ہے کہ جمہور صحابہ متفق طور پر کسی قولی یا فعلی یا تقریری حدیث کو نقل اور روایت کریں یہ بڑی بڑی اجماعی روایت ہے اگر کوئی منفرد روایت اس جمہور صحابہ کی روایت کے مخالف ہوگی تو اُس پر یہ جمہوری روایت مقدم رہے گی جس طرح ثقاہت رواۃ کے سبب سے مثلاً صحیحین کی احادیث اور روایتوں پر مقدم ہیں۔ اجتہادی اجماع جس طرح شوہر کے خوں بہا میں سے اُسکی زوجہ کو حصہ نہ دینے پر اجتہادِ اصحاب کا اجماع ہو گیا تھا اسی طرح کے اجتہاد پر منفرد روایت مقدم ہو اور دلیل اُس کی وہی ضحاک کی منفرد روایت کا قصہ ہے حاصل اس اختلاف کا یہ ہے کہ نقلی اجماع منفرد روایت سے مقدم ہے اور منفرد روایت اجتہادی اجماع سے مقدم ہے اسی واسطے ائمہ اربعہ نے ہر طرح کی روایت کو اپنے اجتہاد سے مقدم رکھا ہے۔

مستحود۔ ایک معین امام کی تقلید کو بعض لوگ واجب کہتے ہیں اور بعض حرام اس کا کیا سبب ہے؟ اور دونوں فریق میں سے صحیح اس باب میں کس کا قول ہے۔

سعید۔ یہ مسئلہ بڑے جھگڑے کا ہے ہزار گیارہ سو برس سے اس میں جھگڑا چلا آتا ہے اور کسی طرح سے طے نہیں ہوتا یہ تو اوپر حدیث اور فقہ دونوں سے معلوم ہو چکا کہ ایک طرف حدیث صحیح ہو اور دوسری طرف قیاس فقہی تو ایسے موقع پر خود صاحب وحی صلی اللہ علیہ وسلم اور فقہائے مذہب نے قیاس فقہی پر عمل کرنے کو منع اور حرام ٹھہرایا ہے اس طرح کے موقع پر جو کوئی مفتی یا

[illegible]

اپنی کتابوں میں بیان کیا ہے۔ حاصل اس اجماعی اصولی مسئلہ کا یہ ہے کہ قیاس
 مذہبی کا ہر ایک مسئلہ اُس وقت تک امام صاحب کا مذہب باقی رہتا ہے جب تک
 اُس سے بہتر کوئی روایت بھم نہ پونچے۔ جب کوئی قیاس سے بہتر روایت بھم
 پہنچ گئی تو خواہ وہ مسند حدیث ہو خواہ قول صحابی اُس روایت کے مخالف ہو قیاس
 ہو گا وہ امام صاحب اور صاحبین کا مذہب باقی نہیں رہ سکتا۔ کیونکہ ہمارا اعتقاد
 تو امام صاحب اور صاحبین کی نسبت یہ ہے کہ قرآن و مذہب کے وقت جو حدیثیں مشہور
 نہ تھیں بلکہ سنہ سبیری کے بعد مشہور ہوئیں۔ اگر امام صاحب اور صاحبین کی حیات
 میں وہ حدیثیں اس طرح مشہور اور صحیح ہو جاتیں جس طرح اُن کی وفات کے بعد
 ہوئیں تو اپنے اُس اجماعی اصولی مسئلہ کے موافق وہ تینوں امام ضرور اُن حدیثوں
 پر عمل کرتے اور وہی اپنا مذہب قرار دیتے اور جب قدر قیاسی مسائل اُن صحیح حدیثوں
 کے مخالف تھے اُن سے رجوع کر کے اُن پر عمل حرام ٹھہراتے اور پھر مالکی شافعی حنبلی
 مذہب جدا گانہ ہرگز قرار نہ پاتا پھر معلوم نہیں کہ زمانہ حال کے حنفی لوگ اُس چیز کے
 واجب ہونے کا دعویٰ کیونکر کرتے ہیں جس چیز کو امام صاحب اور صاحبین بالاجماع
 حرام ٹھہرا چکے ہیں اور اُس کے حرام ہونے کی بابت اصولی مسئلہ قرار دے چکے
 ہیں۔ اب ہم اپنے اس اعتقاد کے ثبوت میں امام صاحب اور صاحبین کا وہ عمل پیش
 کرتے ہیں جو ان تینوں اماموں نے اپنی حیات میں ہمارے اعتقاد کے موافق جاری
 رکھا ہے تاکہ صاف معلوم ہو جاوے کہ جس طرح بالاجماع ان تینوں اماموں نے

[illegible]

مسائل اور بوٹا پی روایات کو ملانے سے اسکی تصدیق ہو سکتی ہے۔ امام صاحب کی وفات کے بعد صحیح روایات کے لمجانے کے سبب سے مذہب کے ایک تہائی سے زیادہ مسائل میں صاحبین نے امام صاحب سے اختلاف کیا ہے۔ کتب فقہ کے دیکھنے سے اس کا حال کھل سکتا ہے۔ مذہب میں جو شخص اپنے اصول اور فروع جداگانہ قرار دیوے اُس کو مجتہد مطلق کہتے ہیں۔ جس طرح مذہب حنفی میں امام ابوحنیفہ علیہ الرحمۃ اور جو شخص اصول میں تو دوسرے مجتہد کا تابع اور پیرو ہو لیکن اُن اصول کو ملحوظ رکھ کر قرآن شریف حدیث اور اجماع سے فروع جدیدہ قیاساً نکال سکتا ہو اُس کو مجتہد فی المذہب کہتے ہیں جس طرح مذہب حنفی میں صاحبین اور زفر اور حسن بن زیاد اور جو شخص اصول اور فروع میں تو مجتہد مطلق سے اختلاف نہیں کر سکتا اور نہ قرآن شریف حدیث اور اجماع سے کوئی جدید مسئلہ نکالنے کا اُس کو حق ہے ہاں اس قدر اُس کو حق ہے کہ کسی مسئلہ خاص میں مجتہد مطلق اور مجتہد فی المذہب سے روایت نہ پائی جاتی ہو تو انام کے مسائل میں سے وہ کوئی مسئلہ نکال سکتا ہے اُس کو مجتہد فی المسائل کہتے ہیں جس طرح مثلاً مذہب حنفی میں خصائص اور طحاوی اور ابو الحسن کرخی وغیرہ ان تینوں قسم کے مجتہدوں کے جو لوگ اصحاب تصحیح اصحاب تخریج اور اصحاب ترجیح کہلاتے ہیں اُن کا شمار مقلدوں میں ہی مجتہدوں میں نہیں۔ اصحاب تخریج کا فقط یہ کام ہے کہ مذہب کے کسی محل مسئلہ کی تفصیل بیان کر دیں اور اصحاب ترجیح کا یہ کام ہے کہ مذہب کی دو روایتوں میں سے

اصطلاحی فقہی کیونکر راجح قرار پاسکتا ہے غرض حدیث صحیح مخالف مذہب پر اس صورت میں بھی عمل کرنا ضرورتاً اور نہ جب اصطلاحی کی رعایت سے فرض قطعی کا انکار لازم آتا جو حد کفر تک پہنچ جانے کا جرم ہے اب جبکہ امام صاحب یا صاحبین کی کوئی روایت امام معین کی تقلید کے واجب ہونے کے باب میں نہیں ہے بلکہ اس کے خلاف میں امام صاحب اور صاحبین بالا اجماع ضعیف حدیث تک کو قیاس پر مقدم رکھتے ہیں اور صاف لفظوں میں اپنے مقلدوں کو یہ ہدایت فرماتے ہیں کہ قیاس سے بہتر جب کوئی روایت مل جاوے تو ہم اس کو اپنا مذہب قرار دینے کو فوراً تیار ہیں۔ پھر معلوم نہیں جو حنفی لوگ مخالف مذہب صحیح حدیثوں پر عمل کرنے میں طرح طرح کے عذر پیش کرتے ہیں ان کے یہ عذر کون سے امام کے مذہب کے موافق ہیں۔ اگرچہ اوپر یہ بیان کروایا گیا ہے کہ مخالف مذہب صحیح حدیث پر عمل کرنے سے کوئی مقلد اپنے مذہب سے باہر نہیں ہوتا۔ لیکن ذیل میں معتبر حنفی عالموں کا اصل قول بھی اس باب میں جو کچھ ہے وہ نقل کیا جاتا ہے تاکہ یہ مسئلہ بالکل صاف ہو جاوے ذہو ہذا اذ اعم الحدیث وکان علی خلاۃ المذہب علی الحدیث و یکن ذلک مذہبہ ولا یخرج مقلدہ عن کونہ حنفیہ بالعلل بہ فقد صح عنہ انہ قال اخاص الحدیث فہو مذہبہ ۵

ابن عبد البر نے خاص امام ابو حنیفہ سے روایت کے طور پر اس مسئلہ کو اپنی تصنیفات میں ذکر کیا ہے اور علامہ بیہقی نے شرح اشباہ میں اور محدثین نے

[illegible]

سے حدیث کی کتابوں کی تجدید احکامی احادیث کی جدا شرح لکھی گئیں کہ
 جن طرح فقہیں سے معمولی عالم شخص خود دیکھ کر اور اُن پڑھ شخص اُس
 عالم کی مدد سے ہر طرح کا مسئلہ دریافت کر سکتا ہے۔ اسی طرح حدیث
 کا حال ہے۔ ان سب امور کے طے ہو جانے کے بعد عند اللہ محمد رسول
 بلکہ عند الامام تو کوئی عند حدیث صحیح پر عمل کرنے کا باقی نہیں رہا۔ بیجا
 ضد اور اصرار کا ہاں البتہ کوئی جواب نہیں ہے۔ لیکن اس بیجا ضد اور
 اصرار کا نتیجہ یہ ہے کہ صحیح حدیثوں پر توبے جا اصرار اور ضد نے عمل نہیں
 کرنے دیا اور جن روایات فقہی کی رعایت کے سبب سے یہ بے جا ضد
 پیدا ہوئی تھی وہ روایات امام کا قول مرجع عنہ قرار پا کر مذہب سے بالکل
 خارج ہو گئیں کیونکہ عام کتب حنفیہ کی کتاب القاضی میں صاف لکھا ہے
 کہ قول مرجع عنہ پر نہ فتویٰ جائز ہے نہ اُس مسئلہ کو امام کی طرف منسوب
 کرنا جائز ہے۔ اب یا تو امام صاحب پر یہ آلاہنا باقی رہا کہ حدیث صحیح کے
 مضمون کو مذہب ٹھیکر کر روایت فقہی مخالف مذہب کو انھوں نے قول
 مرجع عنہ کیوں قرار دیا۔ یا علما نے حنفیہ پر یہ آلاہنا باقی رہا کہ انھوں نے
 قول مرجع عنہ کو مذہب سے خارج کیوں کیا۔ خیر یہ آلاہنا تو اور بات
 ہے مگر یہ تو بتلایا جاوے کہ یہ تقلید کون سے مذہب کی ہے جس کے وثیقہ
 سے قول خارج مذہب کو زبردستی داخل مذہب کیا جاتا ہے یہ تو ایک

۵۲۰۲۹



کتابخانه

کتابخانه عمومی و کتابخانه تخصصی

کتابخانه عمومی و کتابخانه تخصصی
کتابخانه عمومی و کتابخانه تخصصی

کتابخانه عمومی و کتابخانه تخصصی

کتابخانه عمومی و کتابخانه تخصصی

کتابخانه عمومی و کتابخانه تخصصی

کتابخانه

کتابخانه عمومی و کتابخانه تخصصی

کتابخانه عمومی و کتابخانه تخصصی

